

Rapportages Regio-overleggen Agrarisch Water d.d.6 juli 2017

Inhoudsopgave

Regio Groningen-Friesland-Noord-Drenthe	2
Regio Zuid-Drenthe, Overijssel, Gelderland.....	3
Regio Noord Holland en Flevoland	5
Regio Zuid-Holland, Utrecht.....	6
Regio Limburg	7

Regio Groningen-Friesland-Noord-Drenthe	
DAW-coördinator	Bouwe Bakker bouwe.bakker@kadaster.nl 06- 52481991
Centrale vraag	Boeren krijgen erg veel vraagstukken en opgaven over zich heen. Hoe kunnen we er voor zorgen dat deze gebundeld en overzichtelijk gepresenteerd worden?
Resultaten en/ of conclusies uit het regio-overleg	<p>Aangedragen suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ga als overheden gebiedsgericht aan de slag. Maak deze gebieden niet te groot, zodat het voor een ieder behapbaar blijft. Breng als overheden alle beleidsurgenties in beeld (breder dan water), en betrek alle gebiedspartners bij het in kaart brengen van de gebiedsurgenties, belangen en wensen. Kies hierbij voor het inschakelen van een onafhankelijke gebiedsregisseur. Vergeet daarbij de ketenpartijen niet. Zowel in de akkerbouw als in de (melk)veehouderij kunnen ketenpartijen van grote betekenis zijn. • Geef aan de voorkant van een proces heel duidelijk aan wat de beleidskaders en subsidiemogelijkheden zijn. • Geef per gebied aan welke output boeren moeten genereren, en biedt te de ruimte om naar eigen inzicht initiatieven te ontplooiën. • Lift zo mogelijk mee op de Collectieven voor Agrarisch Natuurbeheer. Kijk of zij klaar zijn om met de wateropgave aan de slag te gaan. • Zorg voor een toegankelijke website waar de informatie in overzichtelijk wordt gepresenteerd. <p>Er werd wisselend gedacht over het inzetten van regionale regelingen of eenduidige nationale regelingen.</p>

Regio Zuid-Drenthe, Overijssel, Gelderland	
DAW-coördinator	Jurgen Neimeijer (DAW coördinator Overijssel) j.neimeijer@hetnet.nl
Centrale vraag	Hoe kom je van losse projecten naar vlakdekkende projecten?
Resultaten en/ of conclusies uit het regio-overleg	<ul style="list-style-type: none"> • Bewustwordingsfase is in gang gezet. Maar nu moeten we toegankelijkheid van POP-gelden regelen in Gelderland en Overijssel. We moeten zoeken naar manieren waarmee we geld direct beschikbaar kunnen stellen aan boeren die investeringen willen doen; • Er zullen maar weinig individuele boeren die zullen indienen op openstellingen van de POP3. Voor de regeling die Gelderland nu gaat openstellen zullen mogelijk maar weinig aanvragen binnenkomen. De kosten van de aanvraag zijn te hoog en de onzekerheid en de doorlooptijd van 22 weken sluiten niet aan bij de doelgroep. • Het is belangrijk met elkaar vertrouwen uit te stralen over het effect van maatregelen en niet te veel discussie vooraf over de mate van effect. Maar nu wel beginnen met meten zodat we straks ook resultaten laten zien. Als inzichtelijk is voor boeren wat het probleem is, draagt dat bij aan de motivatie. • Vruchtbare Kringloop Achterhoek meet nu al bedrijfsniveau. Dat kan en werkt wel maar er moeten wel incentives voor bedrijven inzitten. Met de nieuwe app van Deltares wordt nitraat gemeten. • Met elkaar inzichtelijk maken waar zich de problemen bevinden en daar op inzoomen. De DAW viewer kan daarbij helpen. • De gegevens van het Landelijk Meetnet Mestwetgeving zijn nu het uitgangspunt voor het beleid. Maar deze data zijn niet beschikbaar voor individuele boeren. Dat zou wel moeten om boeren te laten zien wat het effect is van de eigen inspanning. Dit zou kunnen worden verspreid via de website boeren en bunder. https://boerenbunder.nl/ • Voorstel van Carel de Vries, projectleider Vruchtbare Kringloop Achterhoek om in aanloop naar het 7e Nitraat actieprogramma een stap te zetten om in gezamenlijkheid een programma te ontwikkelen. Ook het initiatief de Kunstmestvrije Achterhoek kan een bijdrage leveren als project. Waarom geen aparte derogatie voor de Achterhoek !? • In het kader van het 6e Actieprogramma Nitraat zijn de 40 meest kwetsbare gebieden geïdentificeerd. Per gebied zal worden gekeken hoe de normen worden gehaald. DAW zou daarop kunnen aansluiten. Overigens let op niet alleen aandacht voor grondwater maar ook voor oppervlakte water. • De waterbeheerplannen van de verschillende waterschappen zijn nu te divers. Het is heel moeilijk om hier op aan te sluiten voor boeren. • Voorbereiding aanvragen en voorbereiding

	<p>openstellingsbesluit zouden parallel moeten verlopen, zodat als de openstelling plaats vindt er ook goede aanvragen zijn.</p> <ul style="list-style-type: none">• 60 % eigen bijdrage is eigenlijk veel te hoog voor boeren voor dit soort investeringen. Investerings zijn kasstroom gericht. Boeren hebben op dit moment te weinig investeringsruimte.• Termijn van openstelling zou langer moeten zijn. In de praktijk zal dat bij een tender niet kunnen omdat de eerste aanvrager pas duidelijkheid krijgt na dat de termijn. Dat pleit voor een first come first serve regeling.• LTO heeft wel lef om aanvraag in te dienen in Overijssel.• Het feit dat er pas wordt uitbetaald nadat de kosten zijn gemaakt is een extra hobbel. Kan er geen fonds komen voor voorfinanciering?• Ook is er behoefte aan een risicofonds om de kosten te dekken die achteraf niet worden geaccepteerd bij de vaststelling van de subsidie. Dit lijkt onverenigbaar met de systematiek.• We zouden nu al vast moeten gaan nadenken over de vorm van POP4. Tenderend is bijvoorbeeld niet et verenigen met snelheid en helderheid vooraf. Een Garantiefonds is mogelijk een oplossing binnen POP4.• Voorstel om een roadmap te maken en op gebiedsniveau afspraken te maken met ketenpartners en data te verzamelen.
--	---

Regio Noord Holland en Flevoland	
DAW-coördinator	Ton Kraakman
Centrale vraag	Hoe bereiken we gezamenlijk de waterdoelen in beide provincies vóór 2027?
Resultaten en/ of conclusies uit het regio-overleg	<p>Noord Holland: Betrokken partijen hebben bestuurlijke afspraken gemaakt over de N-aanpak. Het programma Samenwerken aan Bodem en water voorziet enerzijds uit het creëren van cofinancieringsmogelijkheden voor een set aan maatregelen, waarvoor boeren via een ‘portal’ zich aan kunnen melden en anderzijds uit een stimuleringsproces om de deelname te vergroten.</p> <p>Flevoland: In Flevoland loopt al enkele jaren het actieplan Bodem en Water. De verbinding met het DAW zou kunnen worden versterkt. Hoe dit zou kunnen moet worden verkend.</p> <p>Waterschappen en LTO gaan hierover een afspraak maken.</p>

Regio Zuid-Holland, Utrecht	
DAW-coördinator	Marieke van Leeuwen mvleeuwen@projectenltonoord.nl 06-10364392
Centrale vraag	<ul style="list-style-type: none"> • Momenteel zijn ze bezig met het ontwikkelen en implementeren van watermakelaars in Utrecht. Deze makelaars gaan in gesprek met boeren en helpen hun met hun aanvragen. Het zou mooi zijn om dit ook in te voeren in Zuid Holland • De polderaanpak: Het idee is er om met een concrete polder in gesprek te gaan. Normaal gesproken is er bij een project een stuurgroep aanwezig met 10 boeren vanuit verschillende polders waar iedereen ook andere belangen heeft. Door een specifiek polder te kiezen en daarmee ook de juiste belanghebbende (boeren) wordt het gesprek concreter. • Samenwerking Blauwe diensten ANLb en DAW. Marieke pleit voor meer samenwerking tussen de collectieven ANLb en DAW. Beiden partijen werken aan dezelfde projecten, echter de samenwerking m.b.t. deze projecten is moeizaam. Om het proces te versnellen en te verbeteren zou men actiever moeten kijken naar de relaties tussen DAW en de blauwe diensten van de collectieven om zo projecten beter te laten verlopen.
Resultaten en/ of conclusies uit het regio-overleg	<p>Gedurende de discussie werd al snel duidelijk dat men nog meer op het hart had en hier graag met elkaar over wilde sparren. Mede doordat het gesprek soms van richting veranderde verschenen er verschillende ideeën en tips, maar ook observaties op het gezamenlijke bord. Hier onder een aantal van deze tips/ideeën/observaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Men moet meer contact met elkaar zoeken, op een dag zoals vandaag is het goed om elkaar actief op te zoeken en gesprekken te voeren die er toe doen • Aan projecten waarin boeren al veel informatie hebben verzameld (bijvoorbeeld grondmetingen) vragen om hun data te delen • Verbeter de communicatie: wat is de openstelling, wat zijn de verwachtingen, welke doelen willen wij halen en voor wie is deze openstelling nu echt bedoeld? • Meer duidelijkheid vanuit de EU, wat kan je nu wel en niet declareren • POP3 is een te grof instrument • POP3 is moeilijk te implementeren. Zo waren er bijvoorbeeld twee workshops die geen POP3 financiering hebben <p>Men gaf na afloop aan deze dag erg waardevol te vinden. Zo vond men het fijn om met elkaar ervaringen uit te wisselen en te kijken wat er bij iedereen zoal speelt. Na het regio overleg gaven enkelen aan graag nog verder met elkaar in gesprek te willen gaan over de bovenstaande punten.</p>

Regio Limburg	
DAW-coördinator	Arend-Jan Cuperus
Centrale vraag	<p>Wat is er nog nodig? Hoe doen we de juiste dingen en met de juiste partijen?</p>
Resultaten en/ of conclusies uit het regio-overleg	<p>Provincie zit niet in overleg met waterschappen, WML (WaterleidingMaatschappij) en LLTB over wat er nodig is. Trekt zijn eigen plan zonder overleg. Advies binnen de workshop is om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - te zorgen dat je toch regelmatig met elkaar om tafel zit. - beschikbaarheid van subsidie lijkt te vaak de drijfveer te zijn, terwijl de inhoud de drijfveer zou moeten zijn. - bestaande projecten tot meer uitvoering te laten komen, ipv steeds naar nieuwe projecten op zoek te gaan. Nieuwe projecten leidt tot meer versnippering, terwijl bestaande projecten nog helemaal niet tot voldoende verspreiding zijn gekomen. - Goed te achterhalen welke opgaven er in Limburg nog precies zijn? En waar die opgaven liggen. <p>Samenwerking begint na de langzame start wel op gang te komen.</p> <p>Alle projecten die iets doen met waterkwaliteit en -kwantiteit zouden onder DAW kunnen vallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gezonde bodem Limburg - Levende bodem - Schoon Limburgs water - Duurzaam/Schoon groundwater - Waternetwerken