

## **Verslag ENRD bijeenkomst**

### **De strategische GLB plannen in Europa: programmering van interventies op regionaal niveau**

Er worden meerdere bijeenkomsten georganiseerd door het ENRD contact point om het proces om te komen tot één Nationaal strategisch plan per lidstaat te ondersteunen. In de derde bijeenkomst op 6 februari werd door de Europese landen ervaringen uitgewisseld over praktische aspecten van regionale en/of territoriale specifieke kenmerken in de NSP plannen, met een focus op het identificeren van de belangrijkste obstakels, mogelijke oplossingen.

#### **Toelichting door DG-Agri**

De ochtend werd gestart met een toelichting door Gregorio Dávila Díaz vanuit DG-agri over de interventie strategieën, de juridische basis en het abstractie niveau. Duidelijk verschil met de huidige periode is dat de komende periode per lidstaat 1 Nationaal Strategisch Plan komt en niet meerdere plattelands ontwikkelings programma's, zoals nu het geval is in verschillende lidstaten zoals Duitsland, Frankrijk, Spanje en Italië.

De focus van de discussie lag vooral op dit verschil en waar de lidstaten tegen aan lopen. In het geval van Duitsland is de situatie dat zij van dertien regionale programma's naar één plan op nationaal niveau moeten. De uitdagingen die door Duitsland werden genoemd zijn het detailniveau van het nieuwe plan, hoe hierbij rekening te houden met de verschillende accenten in de regio's en op nationaal niveau, de onzekerheid op EU-niveau over de regelgeving en de implementatie van de eerste pijler. Ook vanuit onder andere Spanje werd het detail niveau waarop e.e.a. beschreven zou moeten worden ingebracht in de discussie.

#### **Inbreng vanuit Nederland**

Vanuit Nederland werd door Carlo Vromans de Nederlandse aanpak toegelicht aan de hand [van dit figuur](#). Nederland is één van de lidstaten die al sinds POP1 werkt met één programma. Carlo begon zijn presentatie met de opmerking dat Nederland maar één programma heeft, maar gaf ook aan dat we ook in Nederland rekening houden met regionale verschillen en dat we te maken hebben met 12 provincies en 21 waterschappen, wat het complex maakt. Er was wel duidelijk een verschil in abstractieniveau: waar Duitsland het heeft over een regionale aanpak op niveau van een Bundesland interpreteert Nederland de regionale aanpak meer op streekniveau.

Het tweede deel van de bijeenkomst bestond uit workshops waarbij de presentaties besproken werden, maar waarbij ook besproken is waar de andere lidstaten tegen aan lopen en hoe hier in het nieuwe GLB mee omgegaan kan worden. Er was een duidelijk verschil in abstractieniveau en ervaring tussen de grotere lidstaten die werken met meerdere programma's enerzijds en kleinere lidstaten dit werken met slechts één programma. De grote lidstaten willen toch graag per gebied één op maat gesneden interventie met zo veel mogelijk maatwerk voor dat gebied, terwijl andere lidstaten een aanpak voorstonden met landelijke interventies met meer flexibiliteit in en tussen de interventies.

#### **Presentaties**

De presentatie van de bijeenkomst: '[Preparing the CAP Strategic Plans: programming regional-level interventions](#)'.

De presentaties van de eerdere bijeenkomsten: '[02/10/2020 webinar on the designing of the intervention strategies](#)' en de '[25/11/2020 webinar on the designing of CSP interventions](#)'.