

Vragen uit de chat

Tijdens de webinar zijn een aantal vragen die via de chat zijn gesteld beantwoord. Hieronder de overige vragen en antwoorden die niet zijn behandeld zijn in de uitzending.

- LEADER is bottom-up en gaat over plattelandsontwikkeling. Mijn dorp heeft Europese en Nederlandse prijzen gewonnen. Wij verbinden ecologische, economische en maatschappelijke doelen. Niet alleen agrarisch. Is nieuw glb alleen agrarisch en natuur? Onze provincie Brabant zegt dat. Klopt dat?

Het nieuwe GLB is meer dan alleen agrarisch en natuur. Het kent 9 specifieke doelen en een 10e doel gericht op kennis, innovatie, netwerken en digitale strategie. Daarbinnen zullen in elk geval klimaat, biodiversiteit, kringlooplandbouw (incl. N) en verdien capaciteit van de landbouwers een hoge prioriteit krijgen. Voor LEADER is afgesproken dat dit niet alleen voor brede plattelandsontwikkeling wordt ingezet maar bij voorkeur ook voor de genoemde prioritaire GLB-doelen. Daarmee verschilt het weinig met de huidige LEADER-periode waar een deel van de LEADER-projecten ook ging over deze thema's. LEADER-projecten kunnen alleen worden gehonoreerd als ze worden uitgevoerd binnen een LEADER-gebied en passen binnen de doelen van de Lokale ontwikkelingsstrategie van het betreffende gebied. Een dorp met goede ideeën zal dus in een LEADER-gebied moeten liggen wil een aanvraag voor dit dorp gehonoreerd kunnen worden. Er zal voorafgaand aan de nieuwe GLB-NSP periode een open openstelling komen waarvoor zowel bestaande als nieuwe LEADER-gebieden een aanvraag kunnen indienen om een LEADER-gebied met een eigen Lokale ontwikkelingsstrategie te vormen.

- Wederom wordt over de subsidies aan boeren gesproken, maar gaat in de volgende periode echt op vergroening ingestoken worden en gaat de LEADER regeling ook echt eenvoudiger worden wat procedures betreft? De huidige regelgeving beperkt het gebruik van LEADER en daardoor blijven bestedingen achter.

De insteek en verwachting is inderdaad dat er meer aandacht uitgaat naar vergroening van de landbouw. Klimaat, biodiversiteit en kringlooplandbouw (incl. N) krijgen een hoge prioriteit. Hoe dit precies zijn beslag krijgt hangt af van de finale besluitvorming. Daarvoor zijn de coalitiebesprekingen in belangrijke mate bepalend.

De inzet is dat LEADER makkelijker uitvoerbaar wordt, maar dit is sterk afhankelijk van de Europese en Nederlandse regelgeving. We verwachten dat er meer ruimte komt voor voorschotten en eenvoudigere vormen van declaraties zoals de inzet van vooraf vastgestelde bedragen voor specifieke uitgaven. Daarmee wordt het voor uitvoerders van LEADER-projecten makkelijker.

- We hoorden dat enkele (3) provincies nog achter lopen in besteden van LEADER-budget. Welke provincies zijn dat?

Het gaat om LEADER-gebieden in 3 provincies Friesland, Gelderland en Zuid-Holland. Deze zijn bezig met een grote inhaalslag!

- LEADER werkt met een bottom-up aanpak. Krijgt de bottom-up aanpak ook een plek in het NSP als het niet om LEADER gaat?

De bottom-up aanpak zoals in LEADER krijgt waarschijnlijk geen plek in andere onderdelen van het NSP. Wel is de inzet dat bij een aantal NSP-subsidie instrumenten (interventies) aandacht komt voor samenwerking, zoals voor integrale gebiedsontwikkeling, pilots en innovatie. De deelnemers aan deze samenwerkingsverbanden zijn de initiatiefnemers voor de samenwerking (toch in zekere zin bottom-up) en krijgen daarmee zeggenschap over de uitvoering van het ondersteunde initiatief. Voor de overige NSP-regelingen kunnen landbouwers vaak zelf bepalen van welke regelingen ze gebruik willen maken dan wel een aanvraag voor willen indienen voor hun eigen bedrijfsontwikkeling. Dit moet uiteraard allemaal nog worden uitgewerkt.