

# Handboek selectiecriteria ngg NSP, versie 9 maart 2023

(Goedgekeurd in vergadering Stuurgroep NSP dd. 30 maart 2023)

## 1. Inleiding

### *Voorgeschiedenis*

Bij de selectie van projecten onder het plattelandsontwikkelingsprogramma (POP) is sinds 2016 gebruik gemaakt van selectiecriteria om – via tendering van ingediende projecten - de beste projecten voor subsidie te selecteren. Ten behoeve van die selectie op basis van selectiecriteria is in 2015/2016 een Handboek selectiecriteria ontwikkeld, waarin alle te gebruiken selectiecriteria en de wijze waarop de criteria toegepast zouden worden beschreven zijn. Het Handboek selectiecriteria POP is in oktober 2016 door het Comité van Toezicht POP (CvT) geaccordeerd. In 2017 is het Handboek herzien en uitgebreid en opnieuw door het CvT goedgekeurd.

Het werken met tenderen en gebruik van selectiecriteria heeft een meerwaarde gehad. Het heeft geleid tot betere projectbeschrijvingen en heeft daadwerkelijk bijgedragen aan de selectie van kwalitatief betere projecten. Voor de niet grondgebonden ELFPO interventies (verder: ngg) van het Nationaal Strategisch Plan Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (verder: NSP) zal daar waar voorgeschreven of wenselijk daarom opnieuw gewerkt worden met selectiecriteria. Het Handboek selectiecriteria ngg NSP dat nu voor u ligt is gebaseerd op de laatste versie van het Handboek selectiecriteria POP (versie 2017) en aangepast / uitgebreid op basis van de sinds 2017 opgedane ervaringen met het Handboek en daarnaast uitgebreid met de 'nieuwe' interventies die in het NSP opgenomen zijn.

Het Monitoringcomité dient - op grond van artikel 79 van Vo (EU) 2021/2115 (NSP verordening) - over de te hanteren selectiecriteria geraadpleegd te worden.

### Toepassingsbereik:

Dit handboek is van toepassing op de volgende interventies:

- I.73 investeringen
- I.77.1 EIP
- I.77.4 samenwerking voor integrale gebiedsontwikkeling
- I.78 kennisverspreiding en informatie (projecten)

## Selectiecriteria en scores

In de praktijk worden er vaak meer projectaanvragen ingediend dan er middelen beschikbaar zijn. Er zal dan een selectie plaatsvinden. Daarbij is het van belang dat zodanig geselecteerd wordt dat de beste projecten gefinancierd gaan worden. Wat de beste projecten zijn, is afhankelijk van de subsidieregeling (openstelling) die het betreft. Wat in het kader van een openstelling de beste projecten zijn, wordt bepaald op basis van selectiecriteria. De ervaring leert dat het hanteren van vier selectiecriteria tot een goede selectie leidt. Overigens is het gebruik van selectiecriteria OOK van belang in geval van een openstelling waarbij het budget voldoende is om alle ingediende aanvragen te kunnen honoreren. Alle te honoreren projecten dienen in ieder geval een bepaalde minimum score te behalen om voor subsidie in aanmerking te kunnen komen. Dit betekent dat projecten die onder die minimum score scoren, niet voor subsidie in aanmerking komen zelfs als er voldoende budget beschikbaar zou zijn.

Bij vrijwel alle openstellingen wordt gebruik gemaakt van de selectiecriteria "effectiviteit" en "efficiëntie".

### *"effectiviteit"*

Bij dit selectie criterium gaat het om de bijdrage die het project, waarvoor subsidie wordt gevraagd, levert aan de NSP doelen van de interventie en de beleidsdoelstelling(en) van het openstellingsbesluit. Een project dat gelijktijdig aan meerdere doelen bijdraagt, zal in het algemeen een hogere score toegekend worden. Een project dat bijdraagt aan zowel klimaat, water en biodiversiteit, zal hoger scoren dan een project dat enkel bijdraagt aan klimaat.

Naast het aantal doelen waar aan een project bijdraagt, wordt ook beoordeeld in welke mate het project bijdraagt aan elk doel.

Bij de beoordeling van de "effectiviteit" wordt daarnaast niet enkele gekeken naar de omvang en het bereik van het project. Dit om te voorkomen dat aan grotere projecten automatisch een hogere score toegekend moet worden dan aan kleinere projecten. Een project gericht op klimaat dat wat uitgevoerd wordt op 300 hectare behaalt niet automatisch meer punten dan een 'kleiner' project gericht op klimaat, biodiversiteit en water dat wordt uitgevoerd op 100 hectare.

### *"efficiëntie"*

De te selecteren projecten moeten projecten zijn die zo efficiënt mogelijk uitgevoerd worden. Ter beoordeling wordt in het algemeen gekeken naar de input (geld, kennis, kunde, overige middelen) die wordt ingezet om de output te kunnen realiseren. Daarbij wordt bezien of de opgevoerde kosten passend zijn (worden de resultaten met de juiste middelen gehaald?), wordt gekeken in hoeverre de proceskosten die in het project gemaakt worden in verhouding staan tot de feitelijke projectkosten én wordt bezien of binnen het project op een goede manier gebruik gemaakt wordt van reeds bestaande kennis en kunde.

Onder **efficiëntie** wordt dus verstaan: gegeven de resultaten van het project, hoe redelijk zijn de opgevoerde kosten en in hoeverre wordt op een goede manier gebruik gemaakt van reeds bestaande bronnen (kennis, kunde, middelen).

In sommige gevallen wordt de efficiëntie van een project echter bepaald door een vergelijking te maken tussen de door de aanvrager opgevoerde kosten per eenheid 'product' in vergelijking met een tevoren bekend gemaakt normbedrag per eenheid product.

### Andere selectiecriteria

Andere selectiecriteria die naast 'effectiviteit' en 'efficiëntie' kunnen worden gebruikt zijn met name "mate van innovatie", "haalbaarheid" en "urgentie". Welke criteria worden gebruikt wordt bepaald op basis van het doel van de openstelling.

**Mate van innovativiteit:** het begrip 'innovativiteit' wordt relatief breed uitgelegd. Iets kan landelijk of wereldwijd gezien niet innovatief zijn, maar wel innovatief zijn binnen de provincie, sector of zelfs het bedrijf waar de nieuwe kennis toegepast gaat worden. Ook projecten gericht op het gebruik van kennis die nog niet veel toegepast wordt, maar waarvan toepassing beleidsmatig wel wenselijk is, kan een 'innovatief project' zijn.

Om de mate van innovativiteit te beoordelen wordt bijvoorbeeld in samenhang gekeken naar de aard van het project en het vernieuwende karakter van het project.

**Kans op succes/haalbaarheid:** kans dat het project succesvol uitgevoerd kan worden en/of succesvol zal zijn in het 'verder gaan' (hetgeen overigens –bij innovatieve projecten – iets anders is dan dat de innovatie daadwerkelijk ontwikkeld wordt!). Of een project succesvol uitgevoerd kan worden hangt onder andere af of aan de randvoorwaarden is voldaan en of er een risicoanalyse is uitgevoerd en er passende beheermaatregelen getroffen kunnen worden.

Ook hier geldt: dit criterium kan meervoudig uitgelegd worden. De feitelijke uitleg wordt per maatregel nader ingevuld. De wijze waarop het wordt toegepast zal afhankelijk zijn van de openstelling en zal worden geconcretiseerd in de toelichting bij een openstelling en/of een handreiking bij een openstelling.

**Urgentie:** Hierbij gaat het om de vraag in hoeverre de opgave(n) die aangepakt worden geïdentificeerd zijn als opgaven die (integraal dan wel sectoraal) noodzakelijk aangepakt dienen te worden en op welke termijn die aanpak noodzakelijk is. Zo zijn er (inter)nationale of provinciale doelstellingen die voor een bepaalde einddatum gerealiseerd dienen te zijn en waar een project een bijdrage aan levert of noodzakelijk voor is. Een en ander is daarmee gerelateerd aan de knelpunten die bestaan in de provincie waar de openstelling plaatsvindt en die benoemd zullen worden in het openstellingsbesluit.

### Score

Deskundigen adviseren bij een scorelijst altijd uit te gaan van een EVEN aantal score mogelijkheden. De ervaring leert namelijk dat er bij een oneven aantal te scoren punten, bijvoorbeeld een punten score die loopt van 0 tot 4, onevenredig vaak voor de gemiddelde score – '2' bij een score van 0, 1, 2, 3, 4 – gekozen wordt. Om echt een onderscheid te kunnen maken, wordt dan ook gebruik gemaakt van een score die uiteen loopt van '0' tot en met '5'.

Per selectie criterium kan een score van 0, 1, 2, 3, 4 of 5 punten worden behaald. Deze scores worden op hoofdlijnen op de volgende wijze uitgewerkt:

0 punten: Zeer geringe bijdrage

1 punt: Geringe bijdrage

2 punten: Matige bijdrage

3 punten: Voldoende bijdrage.

4 punten: Goede bijdrage

5 punten: Zeer goede bijdrage

Bij het criterium Effectiviteit worden de scores conform voorgaande vast volgt gezien:

- 0 punten = effect van project op de doelen is zeer gering. Bijvoorbeeld een openstelling is gericht op waterkwantiteit en minder watergebruik. Een project heeft betrekking op één regenton.
- 1 punt = effect van project op de doelen is gering. Bijvoorbeeld een openstelling is gericht op de vermindering van uitspoeling van gewasbescherming naar bodem, water en lucht. Een project betreft de investering in een ouder type veldspuit terwijl er nieuwe typen op de markt zijn die nog minder emissies hebben.
- 2 punten = het effect van het project is matig. Bijvoorbeeld een openstelling is gericht op de verbetering van de waterkwaliteit. Een project heeft een lokaal effect: de waterkwaliteit van een sloot verbeterd maar de waterkwaliteit van omliggende oppervlakte wateren verbeterd niet.
- 3 punten = het project heeft een voldoende bijdrage. Bijvoorbeeld een openstelling is gericht op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen. Een project betreft een investering waardoor de uitstoot aanzienlijk verminderd.
- 4 punten = het project lever een goede bijdrage. Bijvoorbeeld een openstelling is gericht op biodiversiteit. Een project betreft de inrichting van verschillende habitats voor verschillende soorten (planten, insecten en dieren)
- 5 punten = de bijdrage van een project is groter dan redelijkerwijs verwacht mag worden. Bijvoorbeeld een project heeft betrekking op het voorkomen van uitstoot van broeikasgassen door het tegengaan van bodemdaling. Daarnaast draagt het project bij aan biodiversiteit door de aanleg van landschapselementen en habitats en worden er geen chemische middelen meer gebruikt.

Bij het criterium Efficiëntie worden de scores conform voorgaande als volgt gezien:

- 0 punten = Kosten worden niet doelmatig gemaakt en middelen niet doelmatig ingezet. De opgevoerde projectkosten zijn te hoog. Er wordt geen gebruik gemaakt van bestaande kennis en kunde. De aanvrager gaat opnieuw het wiel uitvinden.
- 1 punt = gering. De opgevoerde kosten en inzet middelen zijn onvoldoende doelmatig. Opgevoerde projectkosten zijn hoog. De aanvrager geeft wel blijk van kennis van bestaande kennis en kunde, maar gebruikt die kennis niet of nauwelijks bij de uitvoering van het project. De aanvraag bevat bijvoorbeeld veel uren van adviseurs in plaats van de bestaande kennis en kunde te gebruiken.
- 2 punten = matig. Doelmatigheid van de opgevoerde kosten en middelen is matig. De bestaande kennis en kunde is in kaart gebracht en is gebruikt voor de basis van het projectplan. De opgevoerde projectkosten zijn matig hoog.
- 3 punten = voldoende. De doelmatigheid van de opgevoerde kosten en middelen is voldoende. De opgevoerde projectkosten zijn redelijk. De bestaande kennis en kunde is in kaart gebracht en is gebruikt voor de basis van het projectplan.
- 4 punten = goed. De doelmatigheid van de opgevoerde kosten is goed, ze staan in goede verhouding tot het doel van de subsidie. Het project wordt efficiënt uitgevoerd. De aanvrager maakt ook tijdens de uitvoering van het project gebruik van de bestaande kennis en kunde, bijvoorbeeld als toetsingsmoment.

5 punten = zeer goed. De opgevoerde kosten zijn zeer doelmatig, de opgevoerde kosten zijn zeer redelijk en er wordt op een zeer goede manier gebruik gemaakt van bestaande kennis en kunde. De aanvrager maakt zeer goed gebruik van bestaande kennis en kunde. Bijvoorbeeld van innovaties heeft de aanvrager eerdere vergelijkbare innovaties in kaart gebracht en bouwt daar op voort. Het is voor de aanvrager helder waarom de eerdere projecten zijn misgelopen.

Bij het criterium 'urgentie' worden de scores op de volgende manier uitgewerkt:

0 punten = zeer gering. Indien er sprake is van een opgave die op grond van in het openstellingsbesluit weergegeven provinciale plannen noodzakelijk is, maar die op grond van die plannen pas op zeer lange termijn aangepakt hoeft te worden

1 punt = gering. Indien er sprake is van een opgave die op grond van in het openstellingsbesluit weergegeven provinciale plannen noodzakelijk is, maar die op grond van die plannen pas op langere termijn aangepakt hoeft te worden

2 punten = matig. Indien er sprake is van een noodzakelijke opgave op grond van in het openstellingsbesluit weergegeven provinciale plannen en die op grond van die plannen binnen afzienbare termijn aangepakt moet worden

3 punten = voldoende. Indien er sprake is van een noodzakelijke opgave op grond van in het openstellingsbesluit weergegeven provinciale plannen en die op grond van die plannen op relatief korte termijn aangepakt moet worden

4 punten = hoog. Indien er sprake is van een op grond van in het openstellingsbesluit weergegeven provinciale plannen noodzakelijke opgave die op grond van die plannen snel aangepakt moet worden.

5 punten = zeer hoog. Indien er sprake is van een op grond van in het openstellingsbesluit weergegeven provinciale plannen noodzakelijk opgave, die op grond van die plannen onmiddellijk aangepakt moet worden.

Bij de overige selectiecriteria worden punten toegekend als hiervoor aangegeven onder 'op hoofdlijnen'.

### Wegingsfactoren

Naast het toekennen van een score per selectie criterium, wordt gewerkt met wegingsfactoren per selectie criterium. Een wegingsfactor zegt iets over het **belang** van het betreffende selectie criterium voor de doelstelling(en) van de openstelling. Aan ieder selectie criterium kan een wegingsfactor van 1 tot en met 4 worden toegekend. Welke factoren worden toegepast is afhankelijk van het doel van de openstelling. Het is voorstelbaar dat het criterium "effectiviteit" in veel openstellingen het belangrijkste criterium is, omdat deze zich met meest direct op de beleidsdoelstellingen van een openstelling richt. Maar bijvoorbeeld in het geval een openstelling die specifiek gericht is op innovatie, dan zou het selectie criterium "innovatie" de hoogste wegingsfactor kunnen krijgen. De keuze voor de wegingsfactoren bij de te gebruiken selectiecriteria zal in het openstellingsbesluit onderbouwd worden.

De praktijk leert dat de selectiecriteria "haalbaarheid" en "urgentie" doorgaans relatief minder van belang zijn bij het waarderen van projecten en dus een wat lagere wegingsfactor toegekend krijgen. Ze zorgen wel voor een groter onderscheidend vermogen.

## Minimumscore

Als eerder aangegeven komen alleen projecten die goed genoeg zijn voor subsidie in aanmerking. De minimumscore wordt vastgesteld op minimaal 60% van de totaal te behalen score.

### **Voorbeeld werkwijze minimaal te behalen score**

Onderstaand is een voorbeeld weergegeven voor een openstelling van de interventie "investerings", waarbij het doel van de openstelling is om een zo groot mogelijke bijdrage te leveren aan de beleidsdoelen en innovatie minder van belang is. De effectiviteit van het project heeft daarom een wegingsfactor 4, de efficiëntie 3, haalbaarheid 2 en mate van innovatie 1.

Op basis van bovenstaand voorbeeld is de maximum score:

<b>criterium</b>	<b>Punten</b>	<b>weging</b>	<b>Totaal</b>
effectiviteit	5	4	20
efficiëntie	5	3	15
Haalbaarheid/ kans op succes	5	2	10
Mate van innovatie	5	1	5
<b>Totaal</b>			<b>50</b>

De minimumscore bedraagt in dit geval dus 60% van 50 = 30 punten.

Ieder project dat minder dan 30 punten scoort, komt niet voor subsidie in aanmerking.

Als een project in dit voorbeeld 0 punten scoort op effectiviteit, maar op alle andere onderdelen zeer goed (5 punten) scoort, zou het project nog voor subsidie in aanmerking kunnen komen.

### ***1. Werkwijze in geval van gelijk scorende projecten***

Het is mogelijk dat na de beoordeling van de projecten aan de selectiecriteria meerdere projecten uiteindelijk eenzelfde score behalen. Wanneer het opengestelde budget (subsidieplafond) toereikend is om alle aanvragen te honoreren, leidt dezelfde puntenscore niet tot problemen. Wanneer het subsidieplafond niet toereikend is om alle aanvragen te honoreren, zal de er een nadere selectie plaatsvinden op basis van de scores per selectie criterium. Dit werkt als volgt:

- In een openstellingsbesluit wordt aangegeven welke weging ieder selectie criterium heeft (1 tot 4). Hoe hoger de wegingsfactor, hoe belangrijker de factor wordt gevonden. Bij gelijk eindigen van projecten, worden de scores van betreffende projecten op het hoogst gewaardeerde criterium (of bij meerdere criteria met dezelfde hoge wegingsfactor: de criteria) bezien. De best scorende projecten op het betreffende criterium (of criteria) worden gehonoreerd.
- Mochten er dan nog altijd projecten gelijk scoren en het budget ontoereikend zijn, dan wordt gekeken naar de score op het criterium (of de criteria) die de op één na hoogste wegingsfactor van de openstelling hebben. Etcetera.
- Mocht er dan nog geen onderscheid te maken zijn, dan wordt tussen de betreffende projecten geloot.

Het bevoegd gezag kan in de situatie dat het subsidieplafond ontoereikend is om alle projecten die voor subsidie in aanmerking komen te honoreren, ook besluiten het opengestelde budget (subsidieplafond) te verhogen.

## I Selectiecriteria en weging per (sub)interventie

### Interventies NSP

#### Interventie 73 Investerings

Er zijn 5 verschillende investerings interventies onder het NSP.

I.73.1a - Productieve investeringen voor bedrijfsmodernisering

I.73.1b - Productieve investeringen Groen - Blauw en dierenwelzijn

I.73.1c - Productieve investeringen jonge landbouwers

I.73.2 - Niet-productieve investeringen op landbouwbedrijven

I.73.3 - Niet productieve investeringen op niet-landbouwbedrijven

Daarbij is interventie I.73.1c (productieve investeringen jonge landbouwers) echter GEEN eigenstandige interventie. In de openstellingen voor productieve investeringen kan een afzonderlijk budget (subsidieplafond) voor jonge landbouwers worden opengesteld. De selectie van aanvragen van jonge landbouwers vindt op dezelfde wijze plaats als die van de projecten van niet jonge landbouwers..

#### Interventie I.73 1a Productieve investeringen voor bedrijfsmodernisering &

#### Interventie I.73.1b Productieve investeringen GBA en dierenwelzijn

Via deze interventies wordt maatwerk geboden voor de uitdagingen waar bedrijven voor staan.

Projecten die voor subsidie in aanmerking komen worden geselecteerd op basis van:

- a. de selectiecriteria: mate van effectiviteit, mate van efficiency, haalbaarheid/ kans op succes en mate van innovatie.
- b. een investeringslijst. In een openstelling wordt een lijst opgenomen met investeringen waarvoor subsidie kan worden verstrekt. Aan elke investering wordt een puntenaantal toegekend. Het puntenaantal wordt bepaald op basis van de effectiviteit (bijdrage aan de doelen), mate van innovatie en efficiency. Selectie vindt plaats op basis van het totaal aantal punten per project, waarbij het project met het hoogst aantal punten als eerst wordt geselecteerd.

Aanvullende voorschriften ten aanzien van de selectie van projecten:

1/ Biologische boeren of boeren die omschakelen naar biologische landbouw krijgen in het kader van de selectie een extra punt, tenzij biologische landbouw conflicteert met te bereiken doelen van de specifieke subsidieregeling.

#### Variant 1 Investeringslijst

Er wordt gewerkt met een investeringslijst. Investerings worden slechts opgenomen op deze lijst indien de investering aantoonbaar effectief zal zijn gelet op de beleidsdoelstellingen én efficiënt is.

De plaatsing op de investeringslijst zal worden onderbouwd aan de hand van de criteria effectiviteit, mate van innovatie en efficiency

Indien in het openstellingsbesluit bepaald, is het binnen deze variant mogelijk aanvragers die door middel van een collectief inkoopstelsel een lagere aanschafprijs bedingen een hogere ranking toe te kennen.

#### Variant 2

Selectie op grond van selectiecriteria effectiviteit, kans op succes / haalbaarheid, efficiëntie en mate van innovatie.

### **Effectiviteit**

De mate van effectiviteit wordt bepaald op basis van het aantal doelen waaraan de investering bijdraagt. Een investering in een stal die naast klimaatmitigatie ook bijdraagt aan dierenwelzijn, komt eerder geselecteerd dan een investering die alleen bijdraagt aan klimaatmitigatie. Op deze manier worden landbouwers gestimuleerd om wanneer zij investeren in een nieuw stalsysteem ook te investeren in de verbetering van dierenwelzijn. Hierbij wordt ook de hoogte van de gevraagde subsidie in ogenschouw genomen.

Voor openstellingen specifiek gericht op dierenwelzijn wordt de mate van effectiviteit bepaald op basis van de mate waarin het dierenwelzijn verbeterd. Een project dat betrekking heeft op de verbetering van het stalklimaat en er ook toe leidt dat staart couperen niet meer nodig is, wordt eerder geselecteerd dan projecten die alleen leiden tot verbetering van het stalklimaat.

### **Kans op succes / haalbaarheid**

De haalbaarheid/ de kans op succes bepaald door de volgende aspecten in samenhang te bezien:

- \* hoe realistisch is het projectplan,
- \* kent het project een realistische planning, opzet en begroting,
- \* zijn risico's geïdentificeerd en gereduceerd.

Afhankelijk van het doel van de openstelling (meer complexe of innovatieve projecten) kunnen ook de volgende aspecten bij de beoordeling worden betrokken:

- \* de kwaliteit (ervaring, opleiding) die gesteld wordt aan de projectleider
- \* zijn relevante partijen bij de ontwikkeling betrokken,

### **Efficiëntie**

Voor de bepaling van de efficiëntie zijn twee opties mogelijk, afhankelijk van het soort openstelling. De keuze voor optie 1 of 2 zal in de openstelling toegelicht worden.

#### *Optie 1.*

Gegeven de resultaten van het project, hoe redelijk zijn de opgevoerde kosten en in hoeverre wordt op een goede manier gebruik gemaakt van reeds bestaande bronnen (kennis, kunde, middelen).

#### *Optie 2.*

In het openstellingsbesluit of de toelichting daarbij zal voor iedere investering die voor subsidie in aanmerking komt een normbedrag<sup>1</sup> vastgelegd worden.

#### Score

Bij een kostprijs die 10% of meer hoger is dan de normprijs worden geen punten toegekend.

Bij een kostprijs die meer dan 5% maar minder dan 10% hoger is dan de normprijs wordt 1 punt toegekend,

bij een kostprijs tussen de -5 tot en met +5% van de normprijs 2 punten,

bij een kostprijs die 5 tot en met 15% lager is dan de normprijs 3 punten,

---

<sup>1</sup> Dit normbedrag zal in het openstellingsbesluit of in de toelichting daarbij gemotiveerd worden aangegeven. Het kan gaan om een zogenaamde (algemeen van toepassing zijnde) normkostenprijs of er kan gebruik gemaakt worden van een kostprijs die door middel van een eigen motivatie – bijvoorbeeld meerjarige ervaring in de provincie met dit soort investeringen - in de toelichting bij het openstellingsbesluit vastgelegd wordt.



bij een kostprijs die meer dan 15% tot en met 20 % lager is dan de normprijs 4 punten,  
bij een kostprijs die meer dan 20% lager is dan de normprijs 5 punten.

### **Mate van innovatie**

De mate van innovatie zal minder van belang zijn bij investeringen in materiële activa gericht op het verder brengen van een bepaalde investering 'binnen het peloton' (dan gaat het meer om modernisering van de sector), maar is des te belangrijker bij het steunen van investeringen bij voorlopers. In het kader van deze maatregel wordt het begrip 'innovativiteit' daarom relatief breed uitgelegd. Iets kan landelijk of wereldwijd gezien niet innovatief zijn, maar wel innovatief zijn binnen de provincie, sector of zelfs het bedrijf waar de investering toegepast gaat worden.

Om de mate van innovativiteit te beoordelen wordt in samenhang gekeken naar

- \* de aard van de innovatie
- \* het vernieuwende karakter van de innovatie

### I.73.2 - Niet-productieve investeringen op landbouwbedrijven en

### I.73.3 - Niet-productieve investeringen op niet-landbouwbedrijven

Bij deze maatregel kan gekozen worden uit twee verschillende werkwijzen om te komen tot selectie van projecten, te weten:

- a. de werkwijze waarbij gebruik gemaakt wordt van een in een openstellingsbesluit bekend gemaakte investeringslijst of,
- b. een werkwijze waarbij selectiecriteria worden gehanteerd.

#### ***Werkwijze 1: Investeringslijst***

Er wordt gewerkt met een investeringslijst. Investeringsen worden slechts opgenomen op deze lijst indien de investering aantoonbaar effectief zal zijn gelet op de beleidsdoelstellingen én efficiënt is. De plaatsing op de investeringslijst zal worden onderbouwd aan de hand van de criteria effectiviteit, mate van innovatie en efficiency.

Indien in het openstellingsbesluit bepaald, is het binnen deze variant mogelijk aanvragers die door middel van een collectief inkoopstelsel een lagere aanschafprijs bedingen een hogere ranking toe te kennen.

#### ***Werkwijze 2 Individuele toepassing criteria***

##### ***Effectiviteit***

De effectiviteit van de activiteit is afhankelijk van de te bereiken, in het openstellingsbesluit gespecificeerde, doelstelling(en) in een gebied en de mate waarin de activiteit beoogt aan het bereiken van die doelstelling(en) bij te dragen. De hoogte van het gevraagde subsidiebedrag wordt hierbij in ogenschouw genomen. De mate van effectiviteit wordt bepaald op basis van het aantal doelen waaraan met het project wordt bijgedragen. Een project dat zowel bijdraagt aan landschap als aan biodiversiteit, wordt eerder geselecteerd dan een project dat alleen één landschapselement bevat.

De beoordeling wanneer een project een zeer geringe, geringe, matige, voldoende, goede of zeer goede bijdrage levert zal in de toelichting bij de openstelling verder geconcretiseerd worden. Als de openstelling er bijvoorbeeld op is gericht optimale hydrologische omstandigheden te creëren, zou de mate waarin hydrologisch herstel zal worden bereikt als meetmethode gehanteerd kunnen worden

##### ***Efficiëntie***

In het kader van deze maatregel kan op verschillende manieren op efficiëntie worden geselecteerd.

##### **Variant 1**

Op grond van meerjarige provinciale ervaring en in afstemming met bijvoorbeeld waterschap(pen) en eventuele andere relevante partijen wordt een normbedrag voor (een groep van) investeringen vastgelegd.

##### **Score**

Bij een kostprijs die 10% of meer hoger is dan de normprijs worden geen punten toegekend.

Bij een kostprijs die meer dan 5% maar minder dan 10% hoger is dan de normprijs wordt 1 punt toegekend,

bij een kostprijs tussen de -5 tot en met +5% van de normprijs 2 punten,

bij een kostprijs die 5 tot en met 15% lager is dan de normprijs 3 punten,

bij een kostprijs die meer dan 15% tot en met 20 % lager is dan de normprijs 4 punten,

bij een kostprijs die meer dan 20% lager is dan de normprijs 5 punten.

## Variant 2

Bij dit criterium wordt beoordeeld of de input (geld, kennis, kunde en overige middelen) efficiënt wordt ingezet om de gewenste output te realiseren. Daarbij wordt gezien of de opgevoerde kosten passend zijn (worden de resultaten met de juiste middelen gehaald?), wordt gekeken in hoeverre de proceskosten die in het project gemaakt worden in verhouding staan tot de feitelijke projectkosten én wordt gezien of binnen het project op een goede manier gebruik gemaakt wordt van reeds bestaande kennis en kunde.

### ***Kans op succes / haalbaarheid***

Of een project haalbaar is, kan worden bepaald aan de hand van de kwaliteit van het projectplan en is mede afhankelijk van de concrete situatie/omstandigheden waar het project plaats zal vinden. Er wordt in samenhang gekeken naar de volgende aspecten

- \* de in het plan opgenomen vereiste kwaliteit (deskundigheid, ervaring) van de projectleider,
- \* hoe realistisch is het plan (mate waarin het project al is voorbereid – bijvoorbeeld grond reeds is verworven en natschade is geregeld / snel in uitvoering kan worden genomen),
- \* zijn relevante partijen in voldoende mate bij de uitvoering van het plan betrokken / is voldoende aannemelijk dat rechthebbenden mee zullen werken,
- \* kent het project een realistische planning, opzet en begroting.

### ***Urgentie***

Bij dit criterium gaat het om de vraag in hoeverre de opgave(n) die aangepakt worden geïdentificeerd zijn als opgaven die noodzakelijk aangepakt dienen te worden en op welke termijn die aanpak noodzakelijk is. Zo zijn er (inter)nationale of provinciale doelstellingen die voor een bepaalde einddatum gerealiseerd dienen te zijn en waar het project aan bijdraagt of noodzakelijk voor is. Een en ander is daarmee gerelateerd aan de knelpunten en beleidsopgaven die bestaan in de provincie waar de openstelling plaatsvindt en die benoemd zullen worden in het openstellingsbesluit.

## Interventie Samenwerking

Dit handboek is van toepassing op twee interventies voor samenwerking

### **I.77.1 - Samenwerking EIP operationele groepen**

### **I.77.4 - Samenwerking voor Integrale gebiedsontwikkeling**

### **I.77.1 - Samenwerking EIP operationele groepen**

Er wordt gebruik gemaakt van tenderopenstellingen. Bij de selectie van de aanvragen wordt gewerkt met een onafhankelijke en deskundige advies- of beoordelingscommissie. De selectiecriteria zijn effectiviteit, efficiency, haalbaarheid en mate van innovatie

## *Effectiviteit*

Met effectiviteit van de activiteit wordt bedoeld de mate waarin wordt bijgedragen aan het doel dat met de openstelling resp. de samenwerking wordt nagestreefd ('wat voegt dit project toe').

Bij het thema Samenwerking gaat het niet alleen om het effect van de innovatie, als deze slaagt, maar ook om de meerwaarde van het samenwerkingsproces, dat leidt tot meer kennisdeling regionaal, nationaal, internationaal, ontstaan van nieuwe innovatie-verbindingen (zoals cross-overs tussen meerdere sectoren) en nieuw samenspel tussen ketenpartijen.

In samenhang worden de volgende aspecten gezien:

- 1 Meerwaarde beoogde innovatie voor doel innovatiethema / urgentie – betreft de aanvraag een goede oplossing voor de in de openstelling omschreven behoefte
- 2 Bijdrage project aan duurzame nieuwe samenwerkingsverbanden – heeft het project voorbeeldwerking, levert het ervaringen op waarmee andere groepen hun voordeel kunnen doen
- 3 Mate van geschiktheid van de beoogde innovatie voor brede toepasbaarheid / uitrol – is er goede kans op snelle vertaling naar de praktijk
- 4 Kwaliteit communicatieplan tbv kennisdeling tijdens het innovatietraject en tbv verspreiding van de resultaten – is er blijk van actieve beoogde koppeling van wetenschappelijke en praktijkkennis, bevat de begroting ruimte voor actieve kennisdeling ?

Ook wordt de hoogte van het gevraagde subsidiebedrag in ogenschouw genomen.

In de toelichting bij de openstelling zal nader uitgewerkt worden op grond waarvan bepaalde scores toegekend gaan worden. Zo zal indien een activiteit gericht is op een geringer gebruik van grondstoffen, maar de te verwachten afname van het gebruik is niet groot, de score maximaal 1 punt kunnen bedragen. Vier punten zouden bijvoorbeeld gehaald kunnen worden indien de activiteit leidt tot een aanzienlijke reductie van het verbruik van grondstoffen. Vijf punten zouden bijvoorbeeld behaald kunnen worden als meerdere kringlopen worden gesloten of indien de activiteit betrekking heeft op een compleet nieuw verdienmodel waarbij de innovatie ook op andere bedrijven kan worden toegepast en hierop ook wordt ingezet.

## *Kans op succes/haalbaarheid*

De wijze waarop de kans op succes/haalbaarheid wordt gemeten is afhankelijk van het soort aanvraag waarover een oordeel geveld moet worden.

A. Oprichting samenwerkingsverband of operationele (EIP) groep en de ontwikkeling van een projectplan:

In deze fase wordt de "kans op succes" gedefinieerd als de kans dat de partijen er in slagen een werkbaar en vruchtbaar samenwerkingsverband tot stand te brengen, inclusief goede afspraken over taken en verantwoordelijkheden en over lasten en lusten met betrekking tot de beoogde innovatie en er in slagen om de beoogde innovatie goed scherp te krijgen in termen van technische en organisatorische haalbaarheid en in termen van marktmogelijkheden (behoefte). Of hierover goed is nagedacht blijkt uit de kwaliteit van het projectplan en van het beoogde samenwerkingsverband zelf: het aantal deelnemers dat aan de samenwerking meewerkt, de verdeling van die deelnemers over de verschillende ketenpartijen, de 'kwaliteit' van de deelnemers in relatie tot het innovatie-idee. Deze onderdelen worden in onderlinge samenhang gezien.

## B. Uitvoeren EIP project/ Ontwikkelen innovatie:

In deze fase wordt de "kans op succes" gedefinieerd als de kans dat de partijen er in slagen het innovatie-idee uit te werken. Dit betekent niet dat het innovatieproject ook moet slagen. Het samenwerkingsverband bestaat al en heeft een haalbare innovatie geïdentificeerd. Activiteiten betreffen uitwerking naar technische specificaties, bouwen, uitwerken businessplan, proefopstelling. Ook onderdelen die betrekking hebben op inrichting van een demonstratie-inrichting en/of activiteiten kennisoverdracht en/of marktintroductie (eerste uitrol) kunnen onderdeel zijn van de aanvraag. De aanvrager levert een goed onderbouwd Plan van Aanpak hiervoor. In de fase "ontwikkelen innovatie" mag men resultaten van voorwerk verwachten, bij een gecombineerde aanvraag is aan te raden in de openstelling te eisen dat de aanvraag een go – no go moment bevat voor de ontwikkelfase.

Bij dit criterium wordt in samenhang gekeken naar de volgende aspecten:

- 1 Kwaliteit procesplan voor samenwerking en/of ontwikkeling innovatie – zijn alle randvoorwaarden goed in beeld gebracht en vertaald naar beheermaatregelen, is er goed nagedacht over ruimte voor procesmanagement, is goed nagedacht over risicomangement, zijn er goede kwaliteitseisen gesteld aan de trekker van het project ?
- 2 Blijk van oriëntatie op (technische) haalbaarheid en voor handen kennis – geeft de groep er blijk van zich te hebben georiënteerd of te gaan oriënteren op bestaande kennis, aanbevelingen, best practices en dergelijke rond het beoogde innovatiedoel ?
- 3 Blijk van oriëntatie op businessmodel en marktpotentieel – heeft de groep de probleemstelling of kans die ten grondslag ligt aan de beoogde innovatie scherp voor ogen en kijken de aanvragers naar hoe de innovatie in praktijk gebracht kan worden ?
- 4 Kwaliteit irt breedte samenstelling, kennisniveau en werkafspraken samenwerkingsverband – past de samenstelling van de groep bij de ambitie ?
- 5 Kennisdeling – zegt de groep toe kennis uit te wisselen met het EIP-netwerk en is er blijk van een actieve opstelling hierbij, bijvoorbeeld is er de bereidheid een buitenlandse presentatie te verzorgen of een buitenlandse groep belangstellenden te ontvangen ?

In (de toelichting bij) het openstellingsbesluit zal nader uitgewerkt worden op grond waarvan de haalbaarheid als onvoldoende, matig, zwak, gemiddeld, goed of zeer goed wordt gekwalificeerd. Zo zal geen punt worden behaald indien de randvoorwaarden niet in beeld zijn gebracht, het (beoogde) samenwerkingsverband zwak is en er zeer beperkt behoefte aan de innovatie is; 5 punten kunnen bijvoorbeeld worden behaald indien alle randvoorwaarden in beeld zijn gebracht en zijn vertaald naar beheermaatregelen van een hoge kwaliteit, het samenwerkingsverband goed is en er een zeer grote behoefte is aan de innovatie.

### *Innovativiteit*

Met innovativiteit kan hierbij bedoeld worden op het samenwerkingsproces als zodanig, op het onderwerp van de samenwerking of op beide.

Bij de beoordeling van de innovativiteit van het samenwerkingsproces wordt gekeken in hoeverre de voorgestelde samenwerking NIEUWE verbanden / verbintenissen tot stand brengt. Hoe meer gangbaar de samenwerking tussen de partijen is, hoe minder punten er zullen worden toegekend. Voor de beoordeling van het onderwerp van de samenwerking / de beoogde innovatie zelf geldt: het gaat om de meerwaarde die de innovatie heeft, in de zin dat het gaat om het verschil dat het product zelf te weeg kan brengen. Betreft de beoogde innovatie slechts een zeer geringe aanpassing van een bestaand product (of dienst, proces, procedé enz), dan wordt er geen punt toegekend. Betreft de beoogde innovatie bijvoorbeeld een geheel of vrijwel geheel nieuw product, dan zullen vier of vijf punten toegekend worden.

In samenhang worden de volgende aspecten gezien:

- 1 Technisch of sociaal grensverleggend karakter van het innovatie – idee (product, procedé, techniek, concept, aanpak) – hoe bijzonder is het idee ?

- 2 Transitie karakter van de innovatie – draagt de innovatie bij aan realisatie van de toekomstbestendige “duurzame landbouw”, dwz inzet op beoogde transitie van benadering kostenreductie en/of verhoogde volumes naar benadering meerwaardecreatie, circulaire bedrijfsvoering / productie en/of sector overstijgende toepassing (cross-over) ?
- 3 Innovatieve waarde van het samenwerkingsverband – ontstaat er nieuwe ketensamenwerking of cross-over samenwerking ?
- 4 Toepassingsgebied – is er al een oplossing maar wordt deze niet toegepast en is het project er op gericht om belemmeringen weg te nemen ?
- 5 Innovatie infrastructuur – waar wordt de innovatie feitelijk ontwikkeld, geproduceerd en gereed gemaakt voor installatie ? Zijn hierbij de ondernemers uit eigen regio/land aan zet ? Beogen zij de leiding te nemen bij uitrol elders ?

### *Efficiëntie*

De efficiëntie wordt bepaald door in samenhang te kijken naar de volgende aspecten:

- 1 redelijkheid van kosten - staat de begroting (uren en tarieven) in een reële verhouding tot de geplande prestatie ? Hoe is dit aannemelijk gemaakt? Hierbij wordt gelet op:
  - de omvang van de totale subsidiabele projectkosten in relatie tot de innovatieopgave
  - het potentiële toepassingsbereik van de innovatie binnen de agrarische sector
- 2 Relevantie van de kosten – wordt de gevraagde bijdrage aan de juiste zaken besteed?
- 3 Efficiënt gebruik van kennis, kunde en arbeid - in hoeverre wordt bestaande kennis goed benut, staat de overhead van het project in redelijke verhouding tot de prestatie ?

#### *1.77.4 - Samenwerking voor Integrale gebiedsontwikkeling*

De Interventie kent twee onderdelen, met elk een eigen beoordelingskader voor de selectiecriteria:

- a/ steun voor voorbereiding gebiedsplan
  - b/ steun voor uitvoering gebiedsplan
- Ad a Voorbereiding gebiedsplan

Er zal sprake zijn provinciale tenderopenstellingen. Voor de selectie zal op provinciaal niveau een deskundigencommissie worden samengesteld. Aanvragen worden getoetst op basis van selectiecriteria. Op basis van de selectiecriteria worden per aanvraag punten toegekend. Aanvragen moeten een, in een openstellingsbesluit te bepalen, minimumscore behalen. Aanvragen worden gerangschikt op basis van het behaalde aantal punten. Honorering vindt plaats op basis van de rangschikking en het beschikbare plafond.

Voor de selectie en goedkeuring worden de volgende criteria worden gebruikt: mate waarin de initiatiefnemer(s) in staat is/zijn een gebiedsplan op te stellen in relatie tot de opgave in het gebied, het samenwerkingsverband te organiseren, de voorgenomen organisatie en samenstelling van het samenwerkingsverband.

#### Ad b/ Uitvoering gebiedsplan

Voor de selectie en goedkeuring van ter uitvoering ingediende plannen worden de volgende criteria worden gebruikt: de ambitie van het plan ten aanzien van de te realiseren gebiedsdoelen, de diversiteit en aantal samenwerkende partijen, kostenefficiëntie, draagvlak voor gebiedsplan, haalbaarheid, efficiency (verhouding kosten kennis- en informatie uitwisseling en samenwerking ten opzichte van de kosten van uitvoering van het plan), urgentie en effectiviteit van de uit te voeren activiteiten.

Subsidie kan worden verleend als met het projectplan naar het oordeel van de subsidieverstrekker voldoende wordt aangetoond dat middels het ingediende gebiedsplan en daarin beschreven

activiteiten een goede bijdrage wordt geleverd aan de verbetering van klimaat, water, boden en biodiversiteitsdoelen in het gebied en als voldoende wordt aangetoond dat de deelnemers aan het samenwerkingsverband in staat zijn een gebiedsplan uit te voeren.

#### Interventie I 78 Kennisverspreiding en informatie

##### **Concrete invulling van de selectiecriteria**

De openstellingen zijn gericht op projectfinanciering en/of demonstratiebedrijven.

De projectaanvragen die voldoen aan de subsidiabiliteitscriteria en dus voor subsidie in aanmerking komen worden beoordeeld door een deskundigen commissie en gerangschikt op basis van de in het openstellingsbesluit beschreven selectiecriteria.

De 'mate van innovativiteit' is bij deze maatregel een optioneel criterium, omdat dit criterium gelet op het soort openstellingen niet altijd een relevant of onderscheidend criterium is. In het openstellingsbesluit zal gemotiveerd worden aangegeven waarom het criterium toegepast wordt.

#### *Selectiecriteria Project subsidies*

##### **1. Effectiviteit**

De effectiviteit is gerelateerd aan de doelstelling van de openstelling. Bij de bepaling wat de bijdrage is die het ingediende project aan de doelstelling van de openstelling levert zal worden gelet op de volgende aspecten:

- a. de bijdrage die het project levert aan het bereiken van de beleidsdoelstelling / mate waarin de activiteit bijdraagt aan het doel van de Openstelling.
- b. bereik van de activiteit. Hierbij wordt gekeken naar:
  - \* aantal bijeenkomsten,
  - \* aantal vervolgbijeenkomsten per individuele deelnemer,
  - \* aantal deelnemers,
  - \* breedte van de doelgroep van de specifieke actie of acties,
  - \* aantal contacturen per deelnemer
- c. wijze waarop en mate waarin (blijvende) toepassing van de aangeboden kennis wordt geborgd
- d. indien bepaald in het openstellingsbesluit<sup>2</sup>: relevantie van de activiteit voor marktintroductie van een resultaat van een Innovatie-samenwerkingsverband of EIP Operationele groep.

De hoogte van de gevraagde subsidie wordt bij de beoordeling van de effectiviteit in ogenschouw genomen.

##### **2. Kans op succes/ haalbaarheid**

De kans op succes wordt bij kennisoverdrachtsacties door verschillende aspecten beïnvloed. Deze aspecten zullen in samenhang worden gezien. Er zal in gelijke mate worden getoetst op:

- a. de kwaliteit van de aanbieder van de kennis. De volgende aspecten worden daarbij gezien:
  - \* de aanbieder moet aantoonbaar gekwalificeerd zijn voor het werk:
  - \* de mate waarin de aanbieder – gelet op kennis, ervaring en netwerk van de docenten –

---

<sup>2</sup> Indien dit aspect niet als zodanig wordt benoemd in het openstellingsbesluit, kan dit aspect nog altijd meegewogen worden als onderdeel van de te bereiken beleidsdoelstellingen.

kennis en ervaring inbrengt om de specifieke kennisoverdrachtsactie bedoeld in de openstelling te kunnen verzorgen<sup>3</sup>

- b. de kwaliteit van het projectplan. Hierbij wordt gekeken naar:
- \* hoe realistisch is het plan,
  - \* zijn relevante partijen bij de ontwikkeling van de kennisoverdrachtsactie betrokken,
  - \* kent het project een realistische planning, opzet en begroting,
  - \* zijn risico's geïdentificeerd en gereduceerd.
- c. Mate waarin uit het projectplan blijkt dat deelnemers uitgedaagd worden om de geleerde kennis daadwerkelijk in de praktijk toe te gaan en blijven passen.

### 3. Efficiëntie

Er zijn twee opties mogelijk, de keuze voor een optie zal in het openstellingsbesluit worden toegelicht.

#### *Optie 1*

Gegeven de resultaten van het project, hoe redelijk zijn de opgevoerde kosten en in hoeverre wordt op een goede manier gebruik gemaakt van reeds bestaande bronnen (kennis, kunde, middelen).

#### *Optie 2*

De efficiëntie wordt bepaald aan de hand van de door de aanvrager berekende kostprijs per deelnemer (kostprijs wordt berekend door de totale projectkosten – inclusief overhead – te delen door het [door aanvrager te maken realistische schatting!] te verwachten aantal deelnemers). Bij 'aantal deelnemers' gaat het hierbij om deelnemers aan interactieve groepsactiviteiten, bestaande uit meerdere sessies. Het gaat dus niet om bezoekers van in het kader van zo'n project uitgevoerde grootschalige demo's of andere vormen van brede kennisverspreiding. Van het te verwachten aantal BEZOEKERS moet een separate inschatting gemaakt worden. Die kostprijs wordt gerelateerd aan een in de openstelling bekend gemaakte en onderbouwde normprijs per deelnemer.

Bij een kostprijs die 10% of meer hoger is dan de normprijs worden geen punten toegekend.  
Bij een kostprijs die meer dan 5% maar minder dan 10% hoger is dan de normprijs wordt 1 punt toegekend,  
bij een kostprijs tussen de -5 tot en met +5% van de normprijs 2 punten,  
bij een kostprijs die 5 tot en met 15% lager is dan de normprijs 3 punten,  
bij een kostprijs die meer dan 15% tot en met 20% lager is dan de normprijs 4 punten,  
bij een kostprijs die meer dan 20% lager is dan de normprijs 5 punten.

### 4. Mate van innovativiteit

Dit criterium is optioneel.

In het kader van deze maatregel wordt het begrip 'innovativiteit' relatief breed uitgelegd. Iets kan landelijk of wereldwijd gezien niet innovatief zijn, maar wel innovatief zijn binnen de provincie, sector of zelfs het bedrijf waar de nieuwe kennis toegepast gaat worden. Iets dat binnen een

---

<sup>3</sup> algemeen vereiste is dat voldaan moet zijn aan minimumvereisten voor kennisoverdrachtsacties. Binnen de groep aanbieders die daaraan voldoet, wordt gezien welke aanbieder de meeste kennis en ervaring in kan brengen voor de gevraagde kennisoverdracht.



bepaalde provincie of sector al heel breed toegepast wordt, hoeft echter niet specifiek gestimuleerd te worden. Ook bestaande kennis die nog niet veel toegepast wordt, maar waarvan toepassing beleidsmatig wel wenselijk is, kan een 'innovatieve kennisoverdrachtsactie' zijn. Aanvragers dienen in de aanvraag onderbouwd aan te tonen wat het gebruik van de aangeboden kennis door bedrijven vergelijkbaar met de doelgroep van de actie in de provincie is.

Om de mate van innovativiteit te beoordelen wordt in samenhang gekeken naar:

- \* de aard van de innovatieve kennis
- \* het vernieuwende karakter van de innovatieve kennis

----